

我們需要後現代政治思維

—二〇〇四年元旦感言

霍韜晦

人類是群居的動物。群居，即有組織，即有上下關係，即有權力運用，即有政治。政治是通過權力的運用來組織，或凝聚群體的一種活動。人類發現了這一秘密，於是自覺地對權力的運用或擁有賦予合理基礎，於是形成各種不同政體或統治模式；這是其他的群居動物所沒有的。

自古以來，人類的統治模式大概只有四種：一是神權統治，如原始部落社會；二是貴族統治，如中國先秦時代之封建與古希臘之城邦制度；三是君主專制，如中國秦以後之歷代王朝與西方十五、十六世紀之歐洲；四是民主憲政，西方自十八世紀時提出，經歷法國大革命、英國憲章運動、至美國的獨立戰爭，才逐步實現，可謂得來不易。到今天，已成為歷史潮流，甚至被許為具有普世的價值。

這當然是有問題的。普世，是不是意味著永恆真理？如是，這不但違反科學，亦不懂歷史，更不知政治所追求者為何物？人云亦云，只有使民主走向異化。

從歷史角度看，民主能成為潮流是有道理的。民主的出現，正是君主專制權力腐敗的反作用。例如當年法國的第一位專制君主路易十四 (Louis XIV, 1643-1715)，對內窮奢極欲，對外爭霸，並公然說出「朕即國家」這句千古名言，足證其對權力的看法。與此同時，神聖羅馬帝國、德國、英國、俄羅斯都相繼出現野心極大的專制君主，相互戰爭。這種情形，終於導致思想界重新反省君主權力的來源與制度的合理性問題。洛克 (J. Locke, 1632-1704) 啟其端，伏爾泰 (Voltaire, 1694-1778)、孟德斯鳩 (Montesquieu, 1689-1755)、盧梭 (Rousseau, 1712-1778) 踵其後，基本上完成了整個民主政治學說，包括主權在民、權力制衡、大眾意志、公民社會、國家主權等各方面。然後，在美國的獨立運動中全部得到落實。

但是，一個制度的成功並不表示該制度之圓滿無暇。正如美國學者亨廷頓 (S. Huntington) 指出：社會不穩定的原因是政治制度跟不上社會需要，所以問題不在於政府的形式、民主或專制，而在於政府的水平；即除管治能力外，更包括與各種社會力量的整合 (參看亨氏著《變動社會中的政治秩序》，1960)。亨氏此言若將之置於人類歷史，我們將可發現其合理性：即專制制度在某一階段中，亦能有效發揮其管治力的，不過在社會變動之後便要重新設計。人間沒有永遠合理的制度，有的只是適時的調節與創新。在這一觀點下，

民主制度亦不例外。

如今，民主制度在美國的帶領下已行之二百年，淺淺然有全球化之趨勢。主動接受美式民主的，可成美國盟友，否則，如伊拉克等「邪惡軸心」，即成為美國攻伐之對象。以武力推行民主，而且是代別國人民作主，這真是民主之羞！對內則開動宣傳機器，禁止傳媒報導美軍負面消息，其手法與其所攻訐之專制社會並無二致。但世界各國怯於其軍事阻嚇，竟不敢挺身異議。

這是新「連橫」，而非「合縱」。縱使美國國內仍行「民主」，但國際間則只有實力，聯合國變成傀儡。從古到今，人類歷史並未改變。

再看美國國內，享有投票主權的美國公民，其眼光和質素已經不斷下降，高層的如公司管治醜聞，層出不窮，反映西方資本主義已經失去其道德基礎。事事仰賴政府介入，不要說大幅增加政府的管治成本，浪費社會資源，更嚴重的是顯示社會根基已爛，即使重重監管，亦不過是以楔出楔，後患無窮。低層的則是色情、暴力案件大幅飆升，中小學校園亦非生命成長之地，反而是罪惡之端。總之，整個社會已變得很不安全。

人類究竟追求甚麼？在製造了大量財富和消耗了大量資源之後，人類所面對的是嚴重的生態問題，但人類過慣了舒適的物質生活不可能再走回頭路，民主更要為大多數人設下起碼的生活安全網。然而，誰能明白我們今天的問題已非民主所能解決？

前事不忘，後事之師。今天香港人正在爭取民主，但對民主認識多少？西方民主行之已有二百多年，但人的質素卻每況愈下，為甚麼不想想原因？也許民主並不直接對人的質素負責，但所有的民主國家都毫無例外地面對同一情形，就不能不令人深思。我也不認為民主是罪惡之根，但至少證明：光行民主還不足夠。那麼，民主還欠缺甚麼？不是昭然若揭嗎？

我不知道人類在將來是否會創造出第五種政治模式 (共產主義不算，共產主義已經被證明為烏托邦)，但如果把民主看作是現代化的模式，那麼我們很需要後現代的政治思維。從法國興起的後現代文化已經深入社會，特別是文學與藝術，可惜仍未及於政治層次。若能正視後現代文化中的虛無與絕望，人類也許尚有救贖的辦法。

政治，難道只是權力遊戲嗎？

謹以此文，為即將降臨的新的一年祝福！
為人類未來祝福！

寫於二〇〇三年除夕

恭賀新禧



佛教法住學會
法住文化書院
喜耀書屋
法住出版社、《法燈》
《性情文化》雙月刊

暨仝人鞠躬

甲申年新春團拜

歡迎參加

日期：二〇〇四年二月一日

農曆年十一，星期日

時間：上午 11 時 30 分

地點：法住旭日堂

九龍觀塘興業街 20 號聯合興業大廈 12 樓

電話：2760-8878

敬備茶點·費用全免

請於一月二十一日前親臨法住接待處索取入門券

法住文化書院

首季課程於一月開課

佛學

中國禪門人物 (二) · 如實觀的哲學

自在禪……現代人的禪

佛教經論選講

禪門要籍導讀……《無門關》

大乘佛學要義·佛學導論·佛陀傳

人文學

《論語》性情學·《老子》天地學

西方思潮與現代社會·《易經》領袖學

思考方法與潮流文化批判·西方近代思潮

唐 (君毅) 學研究 (一) : 「唐學」入門

唐君毅哲學研究·性情開發……工作情緒與動力

*詳情請參閱內頁第三版

如實觀與實踐 (四)

李錦招

如實觀的實，指的是存在的真實狀態，本來是不能用語言來表達的，這就是傳統佛教中的勝義諦。但是，若從生命主體來理解存在，實相則展現為一層一層不同層次的道理。霍師在提出「如實觀的研究法」時，便特別著重如實之教，即對應學生給予生命成長的啟示。同時，他提出了從實踐的階段來說可分為四個層次：如語言文字之實、如歷史文化之實、如思想義理之實和生命成長之實。從他這個提法可以看出，理解存在可有不同的層次，由不同的理解亦可引導出不同的實踐，思想是行為的主義，因此不同層次的如實亦應指引不同層次的生命實踐。

如語言文字、歷史文化之實

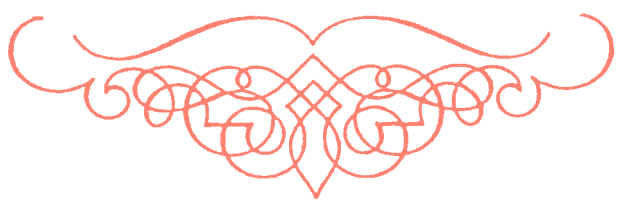
對上述四種如實略加分析，便可發現語言文字、歷史文化（從可觀察記錄的現象來說）都是建基於客觀材料，也是經驗界的記錄，這也證明現象界的事物有其不可否認的真實性，我們不能視而不見、聽而不聞。這是第一層的真实。但是，基於時空上的局限，達到這一層的真实也非易事，自從科學方法建立以來，我們似乎能更有把握地達到真實，但科學方法中的待否認特徵還是令這一層真實也不易到達，更遑論處理自然界與人文社會現象截然不同，科學方法也不是處處有效。

如思想義理之實

在如思想義理之實的一層，所涉及的内容更加廣泛，而且是進入人類思維與由心靈所展現的價值世界，這一層的真实更不容易。思想義理其實是對現象界背後的深入與推理過程，其實也不能脫離現實生命所處的歷史文化時空，所以就思想義理的一層真實，也可能展現無數形態，無數可能，我們必須從每一思想義理之背境、起源、前提、假設去一一理解才能達到如實。這一層的實踐要求，是一個能開放接受一切思維，理解及容納一切的胸襟。這一層的真实，也是指對人類歷史文化中開展出來的義理世界的層層瞭解與深入，沒有認真開放的態度與實際的努力學習是不可能的。

如生命成長之實

最後一層是生命成長之實，這一層真實其實貫通前面三層，皆因對現象界的理解與掌握不能離開心靈與及生命本身的參與。生命必須透過學習的過程才能提升質素，才有能力一層一層地進入不同的真實層次。進入真實的學習，當然並不限於或單靠知識學習，而是必須在整個生命中吸取生命成長的訊息，在實踐中認清虛妄的思維帶來的盲動，讓生命的活動都能依理而行，活在真真實實的存在之中。這裡指的存在，便包括了整個的自然世界與由人類心靈所開展出來的人文世界。所以生命成長的實踐才是進入存在真實的最重要一環。



拯救哲學

時代要拯救哲學，其實是要為人類文化的創造力留下空間。此創造力的源頭在人，在人的精神生命。

（霍會長文，原刊《法燈》234期，二〇〇一年十二月。）

按：哲學，在人類過去漫長的歷史中，被譽為「學問之父」、「知識之母」，承擔提供理念，帶領時代，安頓生命的偉大使命。今天，在現代社會，卻已淪為大學教室裡聊備一偶，可有可無的，幾個人之間的空想閒思。我們不禁要問：哲學是否已經死亡？我們深信，哲學如果真的是

根源自人的靈魂精神深處，對生命，對人類前途的真切關懷，哲學永不死亡。但問題是，我們有這種哲學家嗎？從事哲學研究的人，有這種素養嗎？

有斯人也，然後有斯道也。這個時代，有這種人格的人已經太少。法住從事的工作，正是為了復活這種人格！

第十三屆「喜耀教育文化基金」慈善籌款晚會誌慶

中流砥柱

廣東省中國旅行社 鄭文麗女士 敬賀

第一屆「喜耀」少師團同學 敬賀

但願眾生得離苦
不為己身求安樂

第十三屆「喜耀教育文化基金」慈善籌款晚會誌慶

耶律楚材論三教異同

王煜

曹洞宗高僧萬松行秀的高徒耶律楚材（字晉卿，1190-1244）之兄耶律善才為金國殉節，他卻捨金歸元，二十九歲時接受成吉思汗徵召，從燕京赴漠北，三年後撰《玄風慶會錄》記錄成吉思汗與丘處機的三次交談。全真教王重陽、丘長春師徒強調三教合一，禪宗耶律晉卿《湛然居士文集》卷八〈辨邪論序〉亦說：「聖人設教立化，雖權實不同，會歸其極，莫不得中。……（孔子）云：中人以下，不可以語上也。老氏亦謂：下士聞道大笑之。釋典云：無為小乘人而說大乘法。」他認為大道易知易行，絕無掀天拆地的詭誕，標奇立異的愚夫始迷執三教歧異。承接東漢牟融至唐宋之際智圓、契嵩的三教觀，晉卿《文集》卷八〈寄趙元帥書〉提出：「吾夫子之道治天下，老氏之道養性，釋氏之道修心；此古今之通議也。」其實儒學除政治思想外也含修心養性的倫理學，釋、道兩教亦有政論。契嵩《鐔津文集》卷八〈寂子解〉已倡儒佛聖人之教同歸於治，儒者大有為以治世，佛徒大無為以治心。他採取老莊術語「無為」，而似不褒老學為聖教。耶律楚材較比契嵩尊道家，三十九歲時寫《西遊錄》卷下洞察：「以能仁、不殺、不欺、不盜、不淫、因果之誠化其心，以老氏慈儉自然之道化其跡，以吾夫子君君臣臣、父父子子之名教化其身，使三聖人之道若權衡然行之於世，則民之歸化，將若草之靡風，水之走下矣。」他過度低估道教為老氏走火入魔，雖代成吉思汗致函丘處機，結識他而未成好友。《文集》卷六〈寄用之侍郎〉不提道家云：「窮理盡性莫尚（上）佛法，濟世安民無如孔教。」通常他指出三教同源益世宜並行。

法住文化書院

首季課程於一月開課·開拓生命空間·加強精神修養

霍韜晦教授親自主授 大師風範·思想深邃

自在禪——現代人的禪

理論與修行並重，禪非空談，有受用者方是。打破漆桶，自在無礙。

上課時間：一月十七日（逢星期六）7:30-10:30pm（★）

中國禪門人物（二）

禪，令人神往、心胸擴闊，亦可提升自己的創造（創意）思維。

上課時間：一月十三日起（逢星期二）6:30-8:00pm（▲）

《論語》性情學

語言新穎，會通古今，為求生命成長者所必讀。

上課時間：一月十七日（逢星期六）2:30-4:30pm（★）

《老子》天地學

現代人困於制度、規則，讀《老子》可以令你精神超升。

上課時間：一月十二日起（逢星期一）8:20-9:50pm（▲）

西方思潮與現代社會

從哲學及歷史的高度，給予疏理及批判。關注時代，提升智慧。

上課時間：一月十二日起（逢星期一）6:30-8:00pm（▲）

《易經》領袖學

開發潛能、提高修養，通觀全局，預知變化，對決策極有幫助。

上課時間：一月十三日起（逢星期二）8:20-9:50pm（▲）

▲香港上環干諾道中130—136號誠信大廈2字樓（地鐵C出口）電話：2760 9898

★九龍觀塘興業街20號12字樓（地鐵站B出口）電話：2760 8878



說無明（五）

龔啟源

「無明是甚麼？一般理解為無知（ignorance），這是不夠的，因為這完全不是知識問題，而是生命的障蔽問題，必須有真實的反省才能感受到。……實質上無明並不是一個存在於你思想之外的一個被破的對象。它無形無相，不在外不在內，只要你在修行過程中的一念自足，它都會出現而阻隔實相。」霍會長，《心經奧秘》，頁80。

知識是力量？

受西方近代思潮的影響，現代人無限誇大了知識的力量，讓經驗知識壟斷了學問世界，因此，不少當代佛教學者都會把無明理解作無知、沒有知識、不明世間事物生起的道理，或佛教緣起的道理。這是把無明的問題看輕了。人生的智慧和知識世界不能混為一談，前者跨越知識概念的層面而對生命有更深刻的探視。試問上幾課佛學的導論課，或把教科書看熟，是否就消解了無明呢？事情很明顯沒那麼簡單，所謂「知之非艱，行之唯艱」，無明在生命中之盤踞極深。試想平日老生常談的做人道理，我們真能坐言起行，篤實踐履的有多少？當中我們可能會說出一大堆理由去解釋，是太忙？是無心？是介意世俗眼光？是自己無力？說到底，應該做的東西沒有做，明白了的道理沒好好實踐，障蔽何在？一定不是在於知識，知而不行其實是內心的障蔽問題。

一念自我感覺

一切外在的擁有，包括知識、名譽、地位，都無助於你面對生命的障蔽，反而徒增你的假象，令你把目光投注在那對對象的無限追求、沒完沒了的營役奔走中，而不是回到生命自身的內部去好好體會，結果，就像浪子一樣，越去越遠，忘記了回家的路。即使你擁有知識，但當你沒反省到自己生命是在一障蔽中，則一切所謂知識其實並不屬於你，與你的生命無關，正如一柄斬妖殺賊的寶刀，落在一個怯懦窩囊的人手中，你說有甚麼用？而智慧之劍是用來殺自己內心的煩惱賊的。

人本來嚮往道理，因此他一切的行為都要有道理、理由的支持，但若人對自己的障蔽缺乏反省和警覺，所有的道理又可在一念之間全成為概念、知識，變成借口，全成為外在的東西，這樣與道理就相隔更遠，乃至視而不見，聽而不聞，所謂「一念無明」，生命的障蔽的確是一念之間的事，一念的自滿、一念的恐懼、憂慮、艱難、委屈、抗拒，這就是自我的感覺。現在流行講「自我感覺良好」，正反映現代人一個通病，甚麼都講感覺。就是這自我感覺在暗中驅使你、制約你，它干擾你的思維，它勾起你的心理本能，你捉摸不到它，但又揮它不走。這自我感覺一生起，一切理想都會被取消，因為在那一刻，你的感覺比甚麼都重要，你就苦苦陷於

其中，失去光明，如烏雲蓋月，你的整個生命似乎就被籠罩在這一念中，與這障蔽無二，無法自拔。但是當你有幸經過良師益友的當頭棒喝，通過對道理的反省後，這感覺、障蔽又似乎消失得無影無踪，如雨過天青。你就體會到，這自我感覺的障蔽其實並非具體的存在，它並非必然是你的生命的一部份。反而，在一次又一次的消解的經歷中，你體會到那自我感覺的消解，那一念的清澈，才是真實的生命。

一念上的工夫

東方生命成長的學問莫不重視一念，就是很了解這一念接著一念下去，就是生命本身的整個流程。生命一切的障蔽和煩惱、扭曲與不如實，就是發端於一念中的污染和夾雜。佛陀在八正道中教人正精進、正念、正定，就是要我們體會真正的精勤修習是在念上下工夫，要淨化生命之流，生命才進入真正的自在穩定狀態。亦如《中庸》所言：「戒慎乎其所不睹，恐懼乎其所不聞，莫見乎隱，莫顯乎微」，言修養亦是一念間機微之事。後來中國大乘佛教發展到最高峰的禪宗，仍是「以無念為宗」，可見無明始於一念，故對治之道亦是於一念上用力。成長生命的大學問乃前賢實踐的體證，令人體味不盡，且須終生踐履，才能望其項背。走在成長路上的同道，能不善自警策嗎？



宗密與《原人論》略論（四）

許志毅

（法住文化書院研究生）

以上分別論述了《原人論》產生的內緣與外緣。《原人論》的全名是《華嚴原人論》，而宗密被尊稱為華嚴五祖；那麼作為一部總結性的文章，《原人論》在華嚴宗上有何地位？

直下肯定本覺真心

《華嚴經》是冒過因地修行歷程，描述果地圓滿境界的經典；華嚴宗就是採取超越的入路，直下肯定主體超越的真心，然後開示由此真心而開出的真實、莊嚴的世界。眾生能逐步修行升進而達至體證如此的真實、莊嚴的世界，即顯示眾生亦必具備此真心，能否彰顯真心，只是實踐上的問題。所以，華嚴宗即先直下肯定此一本覺真心。

在《原人論》中，宗密即採取這一思路，直下肯定人本具此真心，然後再以此真心為本，一步一步把這真心與各宗的教化內容聯繫在一起：真心如何成就空？如何與唯識的識心展現萬法？如何展現三世因果？……等等，這便是顯示出《原人論》不單展示出華嚴宗對真心直下肯定的精神，更展現出「理事無礙」，即真心如何與各宗教化內容的交融問題得以解決；乃至「事事無礙」的精神：各宗的教法不相妨礙，是互相包容、涵攝、支持的；而且在宗密的論述之中，亦顯示出主體層層升進之路，逐步把真心開顯出來。所以就義理上看，《原人論》在短短的文字中，把華嚴宗的精神盡現其中；而且更透過當中的判教，突顯華嚴宗之「別教一乘」，更通及教外，使華嚴宗能從佛教各宗及儒道中判出其價值與地位，但卻又與各宗、儒道二家不相妨礙。

宗密於《原人論》最後的部份亦展示出由真心所開展出來的最高的存在世界，此可看為宗密以此來展示修行的極果，令所有學人能發起對「原人」的信心及終極的嚮往。

《原人論》「人之本源」之哲學根據及方法論

《原人論》的核心思想，是以「本覺真心」為人的最高之存在本質或最深的「人之本源」，此真心在現實層次中亦能起用；但此真心卻受無明覆蓋而成生滅心⁵⁷，生起三細六麤的九相；一切客觀存在，乃至現實主體之存在，其實都只是幻有，只是由人不覺之一念而起，從生滅心而出，無明非實有，故生滅心必不能作存在的最後根據，所以存在的最後之真實根據，唯有真心。而宗密聯繫超越的真心與現實層次的存在之展現，則是以《大乘起信論》的一心開二門之格局作為骨幹。宗密以此造

成一立體的生命、存在架構，並以此架構來把佛教各宗及儒道二教判攝起來，其實背後即是按佛教各宗及儒道二教在教理上所開顯的「人之本源」之層次（越近現實層次即為淺，越近真心層次即為深），而把各宗放在此架構之上，一方面知各宗義理之價值，另一方面則開顯提升之道，使學者能得以逐步提升，趨向「真心」，使自己的「真心」彰顯出來。如是，各宗之教理，即能得到會通而能互相涵攝、包容，而不會互相排斥成妨礙。宗密於此盡顯華嚴精神。



長江本源在青藏高原，人的本源在何方？

宗密著《原人論》並非只為成理，更重要的是從生命實踐方面入路。生命實踐的進路，與成理或知識的進路雖非矛盾，但是有不同之層次。

「原人」及「人之本源」之詞義釐清及其所涵之意義

下文將論述「原人」和「人之本源」之涵義，以及《原人論》中對把握「人的本源」之哲學根據及方法論。

「原」是「推究其本」之意，故宗密的「原人」，就是「窮究人之本始」的意思⁵⁸。然而，宗密的「推究其本」是否一種知識論的意義？即把人作為一個對象（客體）進行觀察、歸納、分析，然後得出有關的結論？這便涉及《原人論》的目的與方法論的問題。

宗密著《原人論》的目的

先看看宗密著《原人論》的目的。宗密要窮究的是「人之本源」，但這「人之本源」是宇宙論意義還是本體論意義的呢？

宗密在〈序〉中言道：「今我稟得人身而不自知所從來，曷能知他世所趣向，曷能知天下古今之人事乎？」初步看來，好像有一種生成論、宇宙論的意味，要為

人找出何所從來，建立一生成論意義的本源；可是宗密又言「萬靈蠢蠢皆有其本，萬物芸芸各歸其根，未有無根本而有枝末者也。況三才之中之最靈而無本源乎？」則又似乎透現出這「本源」涉及一種規律、秩序、狀態，人若能把握此等本質，便能知人之趣向、活動、回應，而知人所成之事，這便有點像本體論的意味。可是，無論是依宇宙論或本體論的了解，這還是以西方思辨的進路來處理人的問題，就是把這「本源」看成是一外在的對象、或分析的對象、認知的對象。

雖然宗密在《原人論》中言道「後依了教，顯示展轉生起之義」⁵⁹，亦曾論及人的生命、天地萬物的形成⁶⁰，但宗密在《原人論》中〈直顯真源第三〉有如此說話：「說一切有情皆有本覺真心，無始以來常住清淨，昭昭不昧，了了常知，亦名佛性，亦名如來藏。」蓋言「佛性」、「如來藏」、「本覺真心」即非一外在對象，乃是生命內部的「生命本體」，而這個生命本體是作為成佛的根據、價值基礎、理想境地的根源，也就是人之為人之根據在其自己，而非一外在之對象，正如宗密所言：「……從無始際，妄相翳之不自覺知，但認凡質故，耽著結業受生死苦，大覺愍之，說一切皆空，又開示靈覺真心清淨全同諸佛。……今約至教原之，方覺本來是佛。……當知迷悟同一真心。」⁶¹

尋找生命內部最後根據

所以，宗密要窮究的「人之本源」就是要推究人生命內部最後的根據，而且更是以此根據作為人生命理想境地的根源，於此發出動力，成就智慧。如宗密對生命本體的真實體證，宗密初讀《圓覺經》便「身心喜躍，無可比喻」⁶²、「卷末絡軸，感悟流泣。」⁶³可見當時宗密對「本覺真心」體會之深，絕非抽象的概念可比，所以便由此而「知心是佛心，定當作佛」⁶⁴對生命方向的貞定。所以，「原人」的意義，就是窮究並深入體會「人的本源」之意，而這個「人的本源」是人生命內部的根據，而且更是價值、理想境界、生命質素提升或就是「生命成長」⁶⁵的根據。所以在方法論上說，《原人論》對「人的本源」的探究並不單只是概念分解的層次，而且更是生命超升之所以可能的問題。從這一角度看，宗密《原人論》是順著佛教哲學傳統，以關心生命超升為主旨的宗教精神。（未完，待續）

（編按：限於篇幅，注釋從略，如欲覽閱，請寄來回郵信封索取）



淺論《學記》的教學哲學（上）

楊群生

（法住文化書院研究生）

《學記》為《禮記》中的第十八篇，經學家鄭玄釋為「以其記人教學之義」。又正如朱熹所說：「此言古者學校教人傳道授業之序，與其得失興廢之由，蓋兼大小學言之。」¹但是，《學記》不只是平鋪敘述各種不同的教學法，而是承繼了中國儒學的教育哲學，處處與中國儒家精神相契。北宋大儒程頤對此便有如下的評語：

《禮記》除《中庸》、《大學》，
惟《學記》最近道。²

很多論者以為《學記》的貢獻在於它是中國古代教育文獻中最早而又完備的一篇³。但卻較少論其背後源自儒家哲學的深刻內涵及與生命的關係。即使有所論及，也有認為只是陳述各種教學方法，是末而非本，例如元人陳澧說：「六經言『學』字，莫先於《說命》。此篇不詳言先王學制，與教者學者之法，多是泛論，不如《大學》篇，教是教個甚，學是學個麼。」⁴

本文嘗試略論《學記》中所源自儒家哲學的深刻內涵及與生命的關係，且試圖指出《學記》不只陳述教學法，而且是以其所陳述教學法去深入教與學背後的精神。

（一）儒家的哲學精神與方法

牟宗三先生曾肯定中國之有哲學，並且概括它的特質：「中國哲學特重『主體性』(Subjectivity)與『內在道德性』(Inner-morality)。中國思想的三大主流，即儒釋道三教，都重主體性，然而只有儒家思想這主流中的主流，把主體性復加以特殊的規定，而成為內在道德性，即成為道德的主體性。」⁵

所以，牟先生認為中國哲學的特質在於生命的學問，它所關心的是人的生命本身。這裡所說的「生命」，自然不是生物學意義的「生命」，也不是心理學層次的「生命」，而是站在人的主體上講；生物層次、心理層次上講「生命」，都講不到主體性。

儒家的終極方向就是成賢成聖，亦即不斷提升自己的修養，以完成其道德性。但如何提升？如何完成？方法就是回歸主體生命，使其從不斷的道德實踐當中，不斷體會，從而對主體生命有更深入的領悟，有不斷的更高層次的道德實踐，更深入的體會主體生命。所以，沒有體會，就沒有生命的提升，更遑論完成道德的主體性，成聖成賢了。若以西方的科學方法來研究生命未免緣木求魚。正如業師霍韜晦教授所言：

如果我們對中國文化有體會的話，中國文化便會入於生命，而不是停留於腦海之中。⁶

中國儒家哲學，就是生命的學問，其努

力的方向是成賢成聖，其與成賢成聖的實踐與體會是合一的，相輔相成的。

《學記》的教學法正是源自儒家這生命的學問。其所載的方法，不離開道（生命的學問）和實踐與體會的方法論。所有方法，不外乎使學者對生命有所體會，從體會中印證其生命的道理。

二、《學記》所展現的教育哲學

《學記》一開始已提出「學」的重要性：

君子如欲化民成俗，其必由學乎！

要「化民成俗」，一定要透過「學」。但學的內容是甚麼呢？《學記》已提綱挈領地指出：

玉不琢，不成器；人不學，不知道。

學的目的就是要知「道」，進一步講是生命主體要完成其本有之道德性。但這「完成」，卻是千錘百鍊的過程；中間必須有所體會，才能體證此生命之道，但體會卻須透過考驗與磨煉才會有所興發。《學記》以琢玉為例，一方面以此喻人本有之善性，另一方面也以此比喻生命須經鍛煉才可體會其本有之善性。「學」，就是體會「道」的過程，從而「知道」，無論教或學都以此為依歸。

《學記》又說明「教」與「學」的關係：

是故學然後知不足，教然後知困。知不足，然後能反也；知困，然後能自強也。故曰：教學相長也。

「教」或「學」要有所進，都要經「琢磨」的過程，並要對此有所體會，亦即能興發「知困」或「知不足」的體會，才進一步有「自反」或「自強」的努力，乃至提升生命境界的表現。也就是說，在教育的實踐中，教與學都要在磨煉中而興起對教育內容的體會，有所突破，從而更提升其主體生命境界。

《學記》也陳述了教育過程的不同階段：

一年視離經辨志，三年視敬業樂群，五年視博習親師，七年視論學取友，謂之小成。九年知類通達，強立而不反，謂之大成。

開始時，學生除學文句基礎外，更要「辨志」；學生立了志，才會自覺地進德修業，而能自反，才会有之後的敬業樂群（能敬業樂群並非必然，甚至並非易事。試看看香港的學生中很多已無心向學，能向學的，很多也是為了滿足考試的要求而學，正如《學記》

所言：「雖終其業，其去之必速。」至於學生之間，也日漸疏離；學生的自我個人中心表現，每日皆見）。

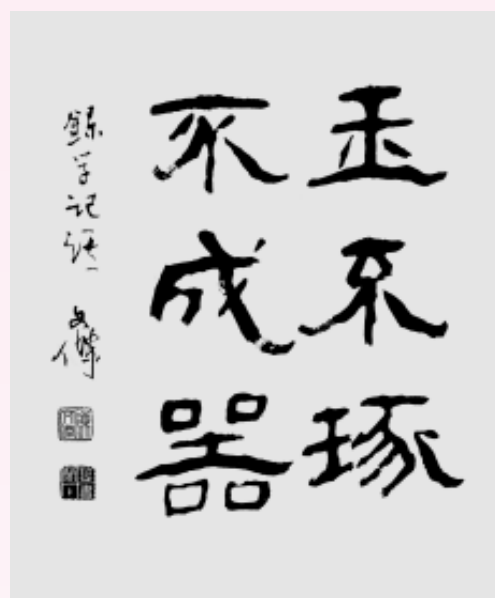
由敬業至博習，由樂群而至親師，都是一個成長的過程，而其動力，在乎當初所立之志，而「志」也必然連繫到學生的生命性情。至七年，便是一個突破的階段，因要「論學取友」，要「論」與「取」，必然有自己的見地，而這見地，並非來自純粹的思辨分析，而是之前的鍛煉過程之體會成果，這過程卻是來自其生活——敬業博習的學業生活與樂群親師的人倫生活——當中，學生能「敬」、「博」、「樂」與「親」，都先由立志始，然後是邁向生命完成過程之表現。至此，學生之學問為人基礎已備，便能提出自己一套對人對事對生命之見地。

再九年，能「知類通達」便是成智，能「強立而不反」便是成德。至此，學生已能獨當一面了，也就能「繼志」。

由以上所述，可見學習的範疇，並不限於對經書的思辨，而是學生在生活各方面的自覺表現。香港（以至西方）的教育，只重知識的傳授，只重功效，結果導致學生以知識為生命，也孕育不出領袖，當前香港的困境，人人一籌莫展，可說是只重「知」教育的結果與代價。（未完，待續）

註釋：

1. 朱熹：《禮記集說》、《學記》。
2. 轉引自杭世駿《續禮記集說》卷六十七。
3. 參考陳繼新：《學記篇教育理論之研析》（1973）香港中文大學教育學院。
4. 轉引自陳澧《禮記集說》卷六。
5. 牟宗三：《中國哲學的特質》（1994年再版，學生書局，臺北）頁五。
6. 霍韜晦：《世紀之思：中國文化的開新》頁三。



陳文傑書

編者按：霍韜晦教授於法住學會二十一周年會慶月主講「當代文化批判」講座，以深入淺出的方式，對當代西方文化主流：科學主義、自由主義、理性主義、後現代主義，作扼要闡述及批判，解時代懸迷、展示希望，聽者為之動容。有關講稿正整理成書，現先節錄部份內容以饗讀者。本文略有刪節，全文請參閱即將出版之《當代文化批判》。

3 · 羅爾斯 (John Rawls) 的自由主義

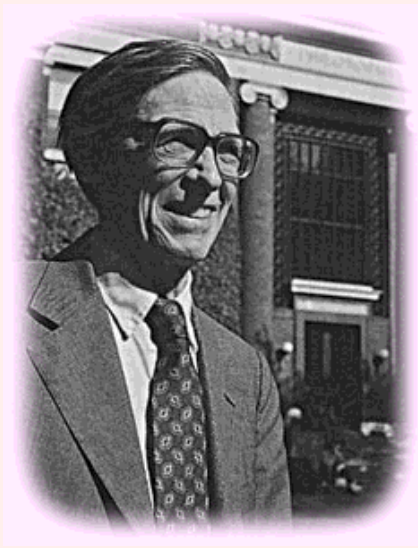
自由主義在個人與群體之間搖擺，自由主義本身就有這兩條路子。如何平衡這兩種要求？最後便有美國當代政治哲學家羅爾斯 (John Rawls) 的自由理論。

《正義論》(A Theory of Justice, 又譯作《公正論》) 是羅爾斯的代表作。羅爾斯看到契約主義走到現代已經衰落，而功利主義的泛濫令他深感不安。因為過份強調大多數人的選擇，群體自由重於個人自由，少數人的利益會被犧牲，少數人的權利會被漠視，這是很不公平的；特別是社會中的少數份子往往是精英，是思想成熟的人，犧牲精英將付出巨大代價。這就正如我常常舉例批評現代社會民主思想平面化，導致整體質素下降，就算孔子再生，他亦無力挽狂瀾；因為在選擇時，他也只能投一票，怎敵得過千千萬萬群眾的票海？好像我辦法住文化教育工作超過二十年，不斷講課、不斷寫文章，但香港大部份人都不知道我做甚麼？我講的問題和他們有甚麼關係？而傳媒和報紙只懂投群眾所好，也沒有興趣報導你的東西。現代社會是消費主義掛帥、潮流文化掛帥，離開這個範圍，即使見解高明、有創見，都難以找到它生存的空間，就是這個意思。羅爾斯感受到現代社會有這危機，個人自由受到群體的嚴重侵蝕，這樣下去十分危險。何況，效益主義缺乏道德基礎，所以羅爾斯很想返回契約主義，要重申個人的權利的重要性，所以他要重新再講新的契約主義。但要為契約主義找到一個更穩固的根基，結果他找到了「公正」(justice)。他說：「我的目的就是介紹一個這樣的正義觀念，把人所熟知的，由洛克、盧梭、至康德所建立的契約論普遍化，讓它提升到一個更抽象的角度。」(《正義論》十一頁)

由契約主義到功利主義，也就是說由個體自由到群體自由；要處理群體問題，便要看大多數人的選擇，但大多數人的選擇是否與個人的選擇同一層次呢？羅爾斯認為是不同的。羅爾斯在《正義論》中努力指出，個人的權利 (rights) 是有優先性的。比甚麼優先呢？即相對於社會上的各種制度、各種選擇而言，權利是優先的。社會上不論哪種制度、哪種選擇，它們之所以值得人們追求，是因為它們是一種 "social good"，具有一種「好」的價值。但問題在於：所謂「好」、所謂 "social good"，當我們認同這種社會普遍追求的價值時，少數個人便要犧牲其他的選擇，被迫放棄自己的權利，這樣便造成不公平。羅爾斯認為應該倒轉過來纔對，應該 rights 先於 good，即權利比「好」更重要，他要把權利提升到無可爭論的、幾乎是絕對的程度，他的《正義論》便是要努力去證明這一點。

羅爾斯設定的「原初立場」

善與惡可以爭論，怎樣是好、怎樣是壞？可以有不同意見，也就是說，好與壞、good or bad 是相對的，例如飲茶好還是飲咖啡好呢？這是一種相對的選擇，加入甲政黨好抑或加入乙政黨好？是可以爭論的。羅爾斯要將權利放在其他價值之上，權利不是從某種東西推衍出來的，它是本有的，它一開始就存在，權利是神聖的。但現代西方哲學的思考，像「神聖」、「絕對」這些話不好說，會被人誤會為形上學，現代哲學最反對形而上學，如果講政治哲學要立足於形而上學，大家就很難接受了。羅爾斯於是用了另一個方式去論證，他先設定一個模型 (model)，再利用這個模型去證明為何 rights 優先於 good。



羅爾斯 (John Rawls) 1921-2002

羅爾斯假設人最初處於一個原初狀態，或稱為「原初立場」(original position)。在原初立場中，人們互不關心，人人只關心自己的利益，這是第一點。第二點，在原初立場中，人有一種無知阻擋著自己的，叫做「無知之幕」(veil of ignorance)，好像有一幅面紗遮擋著自己，令自己看不到自己和別人的身份、優點、缺點、性格、心理等等所有背景，不知道自己的情形，亦不知道別人的情形。第一是自私、第二是無知。然後，這些人聚在一起談判，爭取自己的利益，羅爾斯認為這種情況纔是最公平的，稱為「理想狀態」(ideal state)。為甚麼這最公平？舉例說，假定某甲並非無知，他知道自己財雄勢大，又知道對手某乙是窮光蛋，現在某甲要收購某乙的東西，某甲一定會運用他的優勢，把交易的條件提至極苛刻，去用一個不合理的價錢進行交易。這樣就很不公平了！所以羅爾斯首先設計出一個可以讓大家都公平談判的理想狀態，在這個狀態中，大家都不知道對方的背景，這樣，大家可以很坦白、很合理的提出討論，所以很公平。因為大家都無知，所以大家的籌碼均等；否則，你手上籌碼多，又知道一些內幕、有獨家線報，這就造成不公平了。

「原初立場」的第三點是：人們談判時，都是運用工具理性，大家都想在最壞的情況下得到最好的東西，這個便是「博奕論」。博奕論經常採用的例子是：假設有二人一起去打劫，被警察捉到，警察分開盤問二人說：如果你坦白，轉做污點證人，會不控告你，你可以得到



自由主義 (Liberalism)

—— 當代文化批判

其實，在中國哲學中，儒家一早就對人的道德主體有深刻體會，孔子不是說「為

釋放；否則如果是對方指證你，你便可能被判十年。本來，如果兩人都不供認，警方證據不足，每人只能被判較微小的罪，或各判一年；但若兩人都同時招供，便會各坐五年。現在，對於兩人來說最惡劣的情形是判十年，最好的情形是釋放，如果是你，你會怎樣選擇呢？怎樣從這個最壞的情況中為自己爭取最好的後果？羅爾斯認為，兩人計算過之後是會招供的，因為這對自己的利益來說是最好的選擇。當大家進行談判時，都處於這種狀態，這樣便最公平；每個人在這種情況下，他選擇的自由便不會受到不合理的傷害。

然而，問題是：所謂「原初立場」(original position) 是不是真的可以做到呢？我們很容易可以發現，第二點所謂「無知之幕」根本是難以做到的。每個人談判時都會用盡自己的優勢去佔取別人的弱點，即使對別人背景無知，也不可能連對自己的背景也一無所知。人總自知自己有多少籌碼，而且根據第一原則，人既然是自私的，則人必然會用盡一切可以使用的方法從對手手上奪取他的籌碼。這樣，就永遠沒有公平的談判可言了。羅爾斯的意思是，最公平的談判是：你是總統但不要去使用總統的身份，你是窮鬼但一點沒有想到自己是窮鬼，也一點沒有想要去巴結別人；總之，大家完全拋開對自己 and 對對手的一切條件，完全以第三者的身份來進行談判。但這根本就與羅爾斯所說人的自私互相矛盾，而且在事實上亦根本無此可能。所以，「原初立場」其實是一種空想，跟洛克所說的「自然狀態」一樣，都是主觀設想出來的。羅爾斯的論證方法，與洛克的自然狀態同出一轍；洛克設定自然狀態來證明人人有人權，羅爾斯則用原初立場來論證公平與自由。但無論是自然狀態也好、原初立場也好，都難以找到事實的根據，這種論證的說服力大有疑問。

通過康德論證人的自由

後來，羅爾斯放棄這種模型式的想法，改為通過康德 (Kant) 哲學去論證人的自由。康德是十八世紀德國哲學家，是古典哲學中一個偉大的總結者。康德寫了三部大書，第一部叫《純粹理性批判》，主要解決人的知識的界限與形式的問題。人認知外在世界，知識有沒有界線？即是說，原則上是不是人有能力認知一切？康德認為不然，蓋人永遠只能認知現象，至於現象背後究竟是甚麼？即本體是甚麼？人類永不能知。因為一切認知活動首先必須通過感性 (sensitivity)，獲得色、聲、香、味、觸等感性素材，再輸入知性 (understanding) 中，讓知性範疇構成知識的形式。知識由感覺開始，但我們對本體又怎會有感覺呢？我們對上帝沒有感覺，不知道上帝的模樣。你說上帝是這樣子的、他說是那樣子的，其實通通都錯，都是人的主觀想像，不是上帝自身。本體世界並不對人的認知心靈開放，換言之，知識世界只局

義 (Liberalism) (中)

當代文化批判之一

霍韜晦 主講
袁尚華 記錄

體會，孔子不是說「為仁由己」嗎？「我欲仁斯仁至矣」，這就是成德的自由。

限在現象界內。康德是替知識劃界，把它範圍在這領域內。人在知識的世界中是沒有自由的，人的認知心靈必須受自然制約，真正的自由不在現象世界，不在知識世界。真正自由在哪裡呢？康德後來再寫第二批判《實踐理性批判》，就是要重新再講人的自由，而這個自由不是通過知識，而是通過道德來講的。人的自由一定要從道德實踐中講，怎樣講？一定要從人自身的道德主體上講。

人是自由的，這是甚麼意思呢？人如果是自由的，這自由一定不是從自然環境上講，環境不由人決定；自由也一定不能從動物的本能世界上講：肚餓想吃飯，身體喜歡快感，不想辛苦，哪裡有自由？自由也不能從選擇上講：肚餓想吃飯沒有自由，但選擇吃甚麼就有自由？我可以選吃中餐，又可以選吃西餐，想飲茶，又可選飲咖啡，任君選擇，似乎都是很自由。其實你認真想想，就知道這是假象。環境束縛著你，你的經驗也束縛著你：未吃過的不敢嘗試，吃過覺得好的日日想著，這是不是自由呢？一樣沒有自由！但是，如果相反，你肚餓了，沒有東西吃，你寧願捱餓也不去偷食，為了人格，你要跟你的本能作對，這樣纔顯示出你有不被本能束縛的自由。自由就在人超越動物本能、心理本能的自我抉擇中顯示出來。所以，只有道德行為纔能真正表現人的自由，不受外在條件約制。康德從這裡開始思考，結果發現無上律令。亦即道德行為靠甚麼支持？由實踐理性支持，只有實踐理性所開出的道德纔是真正自主的道德行為，稱為「自律道德」。其實，在中國哲學中，儒家一早就對人的道德主體有深刻體會，孔子不是說「為仁由己」嗎？「我欲仁斯仁至矣」，這就是成德的自由。

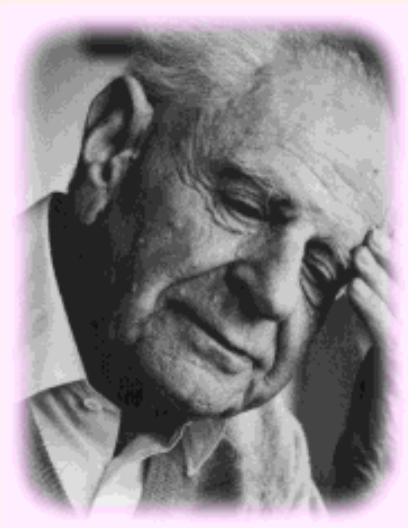
不過，康德通過實踐理性來講道德，是想說明道德的本質在於自律而非他律，而不是要證明人有「自由意志」(free will)；自由意志是道德行為的合理性的基礎，或必要條件(necessary condition)，而不是康德道德哲學的結論。自由意志不能被證明，因為它是形而上的命題；所以康德說，自由意志是預設，令道德行為成為可能。因此，羅爾斯後來回到康德的道德哲學，認為人人都會憑他的道德理性選擇，他所提出的「正義」或「公正」原則，「沒有人比別人得到較多，也沒有人比別人得到較少」，這是權利問題，但弔詭的是，善即由此產生。羅爾斯的說法引起許多批評，如沈德爾(M. J. Sandel)便不表同意。

羅爾斯提出兩條原則，第一條原則稱為「最大的平等自由原則」(The greatest equal liberty principle)。第二條原則稱為「差異原則」(Difference principle)。第一條原則先肯定自由(liberty)是人的權利，必須維護，而人人權利一樣，所以是平等(equal)的，不可能一個人有，一個沒有，應該人人均有，所以是equal liberty；而且，這是一個最大的原則，所以是greatest，完全沒有可以爭論之處。這條原則符合洛克的契約主義，尊重人的

權利，並賦予最大價值。第二條原則則是第一條的補充，目的在維護人的最大的自由權利的同時，可能引起社會資源分配不平等，為了使弱者亦有機會得益，資源分配時應該機會平等。例如在有工作空缺的時候，當局應該向所有人開放，而不應設下與工作無關的條件。不過，在執行時就須要政府介入，於是引起政府的權力膨脹。是不是好事？會不會因此而減少我們的自由？很多人，尤其是極端的自由主義者都表示憂慮。

4. 自由的悖論

現代的民主社會是一個多元的社會，多元社會中每人都有他的選擇。從本質上說，這正是自由主義信念的落實。譬如講宗教，你可以信基督教、信佛教、信回教……你有權在多元文化中自由選擇，其餘如言論的自由、婚姻的自由、搬遷的自由、職業的自由，全部是還歸於個人權利的選擇。這個理念不難了解。問題在於如果只強調個人權利，將會無可避免地引起很多衝突；一落入社會的層次，問題便不是那麼簡單了。前講「科學主義」提過波普爾(Karl Popper)，他也是自由主義者，他跟柏



波普爾 (Karl Popper) 1902-1994

林一樣反對歷史主義、反對政府犧牲人民利益。波普爾曾經提出過所謂「自由的悖論」，意思是說人人自由，完全沒有限制的話，落實到社會時反而會喪失自由。例如任由市場自由競爭，完全不加限制的話，貧富懸殊的現象會更加尖銳，很多人便會喪失自由，所以政府適當的干預是須要的，不過這種干預不可過份，應有範圍，同時也要明確制度化，避免少數人獨裁。他的名作《開放社會及其敵人》，即詳細地說明一個最小的政府應如何除去不必要的組成部份。

波普爾的講法，從社會現象上說，是十分容易理解的：人人自由，最後會造成很多的不自由。為甚麼？因為我有求取的自由，但沒有享受的自由，例如有些人有錢，有些人沒有錢，這樣怎算平等？所以有些人便沒有用錢的自由，我沒有錢，又怎能購買名牌，隨時去旅行呢？所以，自由在現實世界中會出現不可解的弔詭。還有，人人希望自由，結果連娼妓都會說自己有自由決定怎樣使用自己的身體，因為身體是我的property，我有保護我的產權的自由，性

行為也可以說是一種職業。最近香港不是出現了「性工作者」這一中性的名稱了嗎？將之視為工作，最後不知會不會變成「專業」？娼妓可以合法化，同性戀者又會示威，表達他們可以跟同性別的人談戀愛的自由。還有女權主義，女性認為過去一直受委屈，所以要爭回她的權利。當然還有人會說：我有不供養父母的自由、我有反對的自由……。你看，這個世界是不是已經走火入魔呢？自由作為有優先性的權利，無人反對之後，便會逐步下降。甚麼是好？甚麼是不好？很難有標準。而且，這不只是知識上的分歧，或價值觀不同這麼簡單，而是社會的凝聚力將步向解體，社會變得很混亂，增加內耗和彼此對立的可能。這就是自由的悖論，其實是把「自由」作為最高理念，無限泛濫的結果。

如何解決自由的悖論？連那麼崇尚自由的波普爾也說要請政府加入干預，則羅爾斯亦不例外。不過這樣就好比替自由主義設下門檻，造成局限，也替自由主義敲起警鐘，所以這是一個兩刃之刀。尤其是當某種意識形態流行，為政府所採納，便會造成偏差。波普爾本人本來十分反對政府的權力過大，但問題政府又不可以不介入，所以，在這兩難之間，只能要求政府介入得越少越好。但何謂小？何謂大？便很難定下具體標準了。所以諾錫克(Robert Nozick)，另一個自由主義者，跟波普爾一樣，同樣只贊成小國政府。諾錫克跟羅爾斯是同在哈佛大學的政治哲學教授，但他不滿意羅爾斯的第二條原則，特別是政府的角色太重。諾錫克是極端的自由主義者，他極度維護個人權利，認為政府絕對不可犧牲個人權利，亦不能以大部份人權利為理由而犧牲個人權利。他要返回洛克尊重個人權利的契約主義。所以政府只可以做最少的工作，維持起碼的秩序便可以了，其他事不應參與，這纔能保障個人自由。所以他被人稱為右派的自由主義。對比之下，羅爾斯反而被認為是左派的自由主義；左派注重分配的平等，有社會主義的色彩，因此很容易向平均主義傾斜。平均主義，說得好是政府劫富濟貧，說得不好便是踐踏個人權利了。

5. 多元世界的交叉共識

其實，這正是我開始時所說：自由主義永遠在一個鐘擺的過程中，在個人和群體之間，亦即是個人和政府之間，兩邊擺動。所以羅爾斯後來再寫《政治的自由主義》，嘗試解決這個問題。羅爾斯的「政治的自由主義」應怎樣說呢？因為現代民主社會是一個多元社會，沒有一種學說(道德的、宗教的、政治的、經濟的、哲學的)可以被普遍接受。大家都認為自己的選擇是對的，但又時時引起爭論。這樣，社會將如何維持其公正？羅爾斯認為：這時政府最好不要介入，保持中立；政府只負責操作，提供一個寬容的環境，讓這個充滿異議的世界仍然可以有共同理念，這就是他所說的「政治自由主義」。在此理念下，每人都不失其自由選擇之權利，又可以建立共識(consensus)。羅爾斯稱為「交叉共識」(overlapping consensus，或名「交疊共識」)，即一方面信奉政治自由主義，一方面信奉其道德、宗教上之理論互不衝突。能做到這一步，在操作時，便要另行訂一共同遵守的原則，他稱之為「迴避的方法」(the method of avoidance)，即盡可能不去肯定或否定任何宗教，道德或任何社群自身的理論，於是彼此共存。(未完·待續)

喜耀生命

主持：霍韜晦教授

(當代思想家兼生命導師)

人生 不要以為獲得一個專業資格就夠了，也不要以為事業成功就可以滿足，即使你擁有全世界，你還欠缺甚麼？

人生 總有起伏，總有逆境。如何過關？如何突破？即使你是領袖，還可以再提升自己。

一個非一般的課程，只有親身體驗，才能得到。十年歷史，學者無數，包括企業家、律師、醫生、教授、工程師、會計師、教師、商人、家庭主婦、學生……

100%成功！100%突破！

「喜耀生命」共五天三十小時，名額有限，決不濫收，請早安排。

第88期：二〇〇四年二月四日至八日 第89期：二〇〇四年三月十日至十四日

時間：一連五天，共三十小時

星期三至五	7:00pm-11:00pm
星期六	2:30pm-10:30pm
星期日	9:00am-7:00pm

地點：香港分部：上環干諾道中130-136號誠信大廈二樓（地鐵站C出口上蓋）

學費：港幣三千八百元（凡於開課前一個月的25號或之前繳交學費，可獲九五折優待。）

支票抬頭請書：「佛教法住學會有限公司」，並予以劃線。

查詢：2760 8878 曹小姐

備註：報名前，請先詳閱「入學須知」。

「喜耀生命」香港初階畢業同學回應

梁燕芬

在認識自己方面，有一種很深很深的感受，我相信這是我能突破生命障礙最重要的一點。現在我的心是溫柔的、溫暖的，不是過往半冷半熱的感覺。

茅嘉慧

知道這個世界其實有很多好人，要懂得珍惜身邊的人。

曾錫貴

有喜樂及光耀！

楊夢華

在以後的日子，我會運用在課程中得到或學到的放在日常生活中，常常提醒及推動自己。

司徒維新

我的感想是：好像回到了童真；覺得前面充滿挑戰，也充滿希望。

曾少卿

「喜耀生命」這個課程就像一面鏡子，當從鏡中看到自己真實的一面，大家都會不知所措，發現真我原來是這樣的。現在，我做人的態度比以往認真，謹慎了。

劉玲芝

近十年來，工作上、生活上的波折，使我活在蠶繭中，把自己綁得緊緊的，經過「喜耀」的鍛煉，我已破繭而出，不但感受到自由、舒泰，而且活得踏實。



做生意，競爭如何有誠意？

霍韜晦 開示
曹秀容 記錄

人物：岑根，已婚，一家六口。麵包店老闆，創業十年，默默耕耘。多年來，看到同行間之明爭暗鬥，岑根不無疑惑。

岑根：上師，你教導我對人要有誠意，這在日常生活上待人接物，我可以明白。可是在商場上，我怎樣以誠相待呢？

上師：你是說與你競爭的人，他們都是你的敵人嗎？

岑根：是，甚至是騙子。我還要相信他們嗎？我還要用誠意來對待他們嗎？

上師：不要混亂！誠是態度。你首先對你的產品有誠意，然後對你的員工有誠意，那麼你為甚麼不能對你的競爭者有誠意呢？生意本身的性質是競爭，猶如打仗一般，商場如戰場！但是兩方對壘，也要講法度、講實力、講訓練，當中便要有誠意，作真誠的競爭。誠意是問自己，不是要把自己的一切公開。不要讓誠意變為雙方鬥爭的工具，那便很愚昧！

岑根：我還是不大明白。

上師：越是有誠意，越要把話講清楚。譬如雙方合作做生意，簽署之前都要詳細瞭解情況，看對方有沒有給你充份的回答。如果沒有，你有權問，而且也

是考驗他的誠意。所以在處理事情上，是需要誠意的，是有一套程序的：遊戲規則也好、法律也好、內容也好、問題裏面還有疑問也好，都要弄清楚的。現代商業文化都講契約，一般說是為了保護自己，但若只是為了保護自己，便是一種防衛心理，怕吃虧；為甚麼不想對人也要公平呢？生意不是一次，聲譽才是終身。所以，你要做生意，與人有協議，當中便包含了誠意。明白了嗎？

岑根：明白了。但是誠意是否包含坦白，對競爭對手，也要坦白……

上師：競爭有競爭的規則，容許你有你自己的策略或生產方法。這是你的秘密武器，也是商業秘密，那便不能讓對手一清二楚。誠意是對自己，而不是在競爭揭曉之前，把甚麼資料都公開。這不符合競爭，至於對手用甚麼方法拿到你的資料是另一回事，那是競爭的手段，明白嗎？所以不要混亂。

岑根：我的宗教也說，我們要愛我們的敵人。所以，我很矛盾，我……

上師：要分層次。以誠待人，愛人如己，那是對人的尊重。這是我們對人的基本態度。但是打仗的時候，就要盡全力，好像Boxing一樣，大家參與對陣，便

要決一勝負，比賽就是比賽嘛！有勝的一方，便有負的一方，結果誰勝誰負，其實也可以誠意地接受。同樣在商場上，彼此作好準備，各自施展渾身解數，也是一場公平的競爭，生意場上不免有輸有贏、有起有落，問題是我們面對成敗得失，也要有容人之量，得，不置人於死地；失，也不遷怒於他人。至於在競爭過程中雙方的策略與調動，也是一種競爭，當然不須事先說明，這也是一種公平，所以不要混亂。

岑根：明白了，這是競爭的規矩。

上師：岑根，你是有誠意的人，便會叫自己待人以誠，不要因為看到一些商場上的爾虞我詐，便叫自己變得虛假。商場上的競爭，也不是要你互相欺騙。在不同的領域上，便有不同的遊戲規則，大家參與便要遵守，這也是彼此之間的基本尊重。所以做生意的人，也可以是有誠意的人；他一方面懂得商場上遊戲規則的要求，另一方面也要明白做人的基本態度，不要忘記他的真誠本心。

岑根：（不住點頭）

（節錄自霍會長主持的禪修開示）

自由與成長

記第十三屆喜耀教育文化基金慈善籌款晚會

張志權

現代社會，人人追求自由，但有多少人真正了解自由的意義？自由與成長又有何關係？這些疑問，在十二月廿一日、由第十三屆「喜耀生命」高階同學為「喜耀教育文化基金」舉辦的「自由與成長」慈善籌款晚會裡，一一得到解答。

晚會假九龍灣國際展貿中心宇宙廳舉行，當天大清早，全體高階同學及導、少師已在法住觀塘總部集合，大家精神抖擻、士氣高昂；五十位來自新加坡的學員更是提前兩天到港，與五十位香港同學並肩，全情投入綵排和各項準備工作。

節目於下午五時開始，來賓抵達會場，首先得到接待同學的熱情歡迎，引領參觀「性情書法」展覽、書籍及精品義賣攤位。加上一眾義賣鮮花和以攝影籌款的同學穿梭現場，氣氛相當熱烈。



喜耀合唱團

喜耀教育的成果

下午七時，來賓已就座，晚會正式開始。序幕揭開，首先播放喜耀粵西學校活動剪影，由陳可勇和許志毅學長介紹：該校位於廣東省肇慶羅定市，是「喜耀教育文化基金」支持興建的第一所學校。來賓看到在校就讀的孩子，不但學業成績進步了，更難得的是在性情教育的栽培下，他們懂得孝親敬長，又不失童真，學校有如一個大家庭，師生相親相愛，學生都很主動學習。由於學校的教育理念和顯著的成果得到當地教育部門和家長的一致肯定，短短數年間，學生人數已由最初的數十人發展到今日的四百多人，且不斷增長。為回應家長的強烈要求，喜耀粵西學校已計劃在下學年開辦初中部，讓學生繼續得到性情教育的薰陶。

接著由喜耀合唱團獻唱兩首由霍會長填詞、黃鐘先生譜曲的性情之歌：〈亙古的秘密〉和〈歲月悠悠〉。歌聲唱出詞中深邃的意味，叫人心曠神怡。

自由的真諦

法住學會會長霍韜晦教授在致辭時指出：「現今世界，聲音很多、觀念很紛亂，每人都可以隨便講話、可以不問情由地懷疑。我們都很懂得保護自己、很懂得爭取自己的權益、很懂得運用法律給予我們的權利，但世界是在成長？進步？倒退？還是解體？如我們只顧念自己個人，社會必解體、民族必分散、人類的未來一定面對無際的虛無。但喜



會長致辭

耀生命的教導，就是教我們不要停留於痛惜，不要停留於悲嘆，我們必須從自己的成長之中，知道生命要發出其力量。

所以，人生應該清醒、生命應該宏揚、力量應該從心出，「喜耀」才會在我們的生命之中爆發。我們相信人的心、人的生命，在其最深處，是埋藏了性情的種子；在其深處，是有其不忍之情；在其深處，始終會對理想有所呼喚；在其深處，始終知道自己不可以白白悠悠過其一生。所以他會挺身而出、所以他會放下自己、所以他會參與一有意義的事業、所以他會向歷史文化進行交代。

晚會的主題：自由與成長，正顯示我們對時代的回應。我們並非販賣古董，而是將最古老、最有價值的文化，作最現代的陳述。甚至乎，我們自信它是明日的明燈。」

會長的話有如醍醐灌頂，令聽者動容，對自由與成長多了一分深入。接著由嚴力耕學長朗誦、由霍會長擬印度詩人泰戈爾《採果集》所作的詩歌：〈當你〉。



朗誦表演

詩中意境高遠，道盡自由與成長之秘密。動人的朗誦聲背後，還有同學在旁以舞蹈演繹詩中意境。聽罷這意味深長的詩歌，使人對生命有更深刻的體會。

本屆的慈善拍賣共有四件藝術精品，包括由曾昭旭教授所書霍會長箴言「在無選擇中看到選擇，在不自由中得到自由」的書法作品；以珍貴紫檀木精工雕成的阿彌陀佛像；由當代書法名家陳文傑先生所書孟子闡釋「大丈夫」的名句，及名書畫家趙士英先生以24K純金磨成金粉，誠心工筆繪成的「千手千眼

觀世音菩薩大悲咒泥金圖」。在激烈競投下，分別由何麗淇女士、王秀霞女士、梁思敏女士及李榮基先生投得，共得善款約十六萬餘。法住董事范佐浩先生為善不甘後人，認捐善款，使拍賣環節籌款達到二十萬元整數。

自由、幻滅、創造

是晚的重頭戲，是由新港兩地同學合演三幕主題劇：《自由與成長》。第一幕描繪的是現代社會典型眾生相：嗜毒、叛逆、麻木不仁、逃避現實、盲目追逐潮流等等，群眾都放任自己、迷失方向，錯認人生。第二幕，〈人人有權選擇〉：政治、教育、感情，以至生活方式，一切以自我為先，以為這就是自由；結果人人中了魔咒，被欲望支配，不但失去真正的自由，世界亦走向滅亡。



話劇表演

人類大劫過後，聖者與眾求道者在第三幕的對答中，揭示了人如何自作自受，人不再自由；作主的是本能、欲望和自我，是人親手毀滅了世界！聖者指出：人類如果不想滅亡，便要自救。這有賴覺悟者的呼喚、付出，傳道者不畏艱巨，才能為真理作證。人除了滿足自己的欲望與權利外，還有成長自己的自由、追求理想的自由、克服誘惑的自由和真正享受到自主的自由。眾生顛倒，只有回頭是岸。端的發人深省。

暖意滿歸途

喜耀合唱團再次上臺，充滿誠意與真情地獻唱兩首性情之歌：〈成長的路〉和〈永遠都是愛〉。接著，全體高階同學及導少師合唱法住會歌。在雄壯的歌聲裡，來賓不難感受到顆顆熾熱的心背後的志氣與深情。最後，臺上的喜耀合唱團與臺下的送行同學，同聲唱出輕柔的〈永遠都是愛〉，溫柔的愛隨歌聲滲入每人的心裡；來賓就在這濃濃的暖意下，帶著生命成長的訊息，愉快地踏上歸途，而晚會至此亦圓滿結束。



大合照

新加坡「喜耀生命」 第二十九屆初階畢業同學回應

彭修妮

由原先的迷昧、無知到逐漸的進入，然後用心投入，那種心情一旦開啟，所能包容的是無盡的。

王春棉

用自己的「心」去感受別人的「心」，用心付出，不計較回報，這是我生命裡的第一大突破。現在心「開」了，怨氣沒有了，所踏出的每一步也鬆了，剎那間天地也變得美了。

潘麗琦

終於明白自己毛病的根源就是太緊張，不能放鬆；能提起勇氣，決心去克服和改善毛病的那一刻，我心中充滿喜耀，感覺自己已脫胎換骨。

葉玫豪

Life can be great. It begins from me now.

葉淑真

工作上往往有差錯，但以往不知道這是因為自己沒有深思。上師說得對：我喜歡憑感覺做事。看到上師一一為其他同學解開了心中的困難，大家臉上散發光彩，眼睛也流露出喜悅。這種力量不是上其他課程中所能體會的，所以我覺得非常寶貴。

徐微芬

I surely got breakthrough in my life.

陳文欽

這個課程很了不起，能在短短的三十個小時裡給自己看到真的自己，從而改過自己的缺點。

王紹瓊

以往我一直保護自己，害怕別人傷害，所以一直不敢開放自己；現在我感受到人間溫情。我感激上師和導師的用心良苦，對上師，我要喊一句：一日為師，終生為父啊！



林建興

課程使我有所突破：頭腦更靈活、思維更細膩、心胸更寬，也領悟到待人處事要用一顆真誠的心。我找到一個全新的我。

陳美娟

經過這次「震撼教育」，心中豁然開朗，好像一夜之間變得比以前聰明了。以前以為是「問題」的問題，都有了答案。心中充滿喜悅與莫名的感動。

李慶材

課程後，我心中非常平靜，覺得很多難題是不難找到方向的。以前我只愛怪別人，不夠體諒、不夠了解他人；現在我明白改變別人不如改變自己。這樣，我的信心，意志力也得到提升。

陳奕駢

我看到了很多以前看不見的人生問題，它們一一浮現；真不能不佩服這個課程的奇妙。

鄭安琪

我覺得我更成熟、更有信心、更明白人活著是為了甚麼。我得到啟發，我要繼續往前走。

LIM SIEW HIONG

The class has made me realize that my family is very important to me. I am sure my family, friends, colleagues and relatives can tell the changes I have made.

李文城

My heart is "unlocked"! My view of the world around me is totally changed.

洪秀燕

最大的突破是思想改變了：懂得分辨甚麼是做人、甚麼是做事，懂得用心做人。我要學做人，不做機器。

卓明慶

現在的我，想開了，明白了，生命充滿喜耀。

蔡麗貞

上這課程之前，我是一個不喜歡思考、對身邊的事沒有很大感覺的人。經過這神奇課程的鍛煉，我終於有了很大的動力和堅持到底的意志力來突破自己。

我現在終於懂得開放自己、懂得關心身邊所發生的事，而且心開了，帶有感恩心，慚愧心，而且慢慢有了思考能力。我感覺到世界一片光明，人間充滿溫馨。

吳福華

我的心沒有那麼黑暗，有得著也有喜耀。

劉麗美

今天早上，我把已養了幾天的「小麻雀」給放走了；初階鍛煉給我明白：放得開，就是樂。

馮國才

有突破！人生光是明白「道」還是不足夠的，還應該給周圍的人散發溫暖——家人、朋友以至不認識的人，用行動表達！很慶幸喜耀課程重新給我力量去解開自己打的結。

陳金山

一個封閉的心突然間開放了，看到了自己；一個不主動的心，熱了起來！

阮慧清

課程讓我想通了、開心了、輕鬆了，現在走在街上，我看到每一個人都很美麗、都很可愛、都要跟他們交朋友。這個世界美麗起來了，我的心境也美麗了。

喜耀書屋

甲申年新春大酬賓

圖書七五折起
珍藏錄音帶六折起
最新 CD 八折起
一月十五日~二月十九日
(初六啟市)

喜耀書屋精選高質素專題圖書，
包括心靈修養、領袖才能、歷史傳記、佛禪小品、宗教哲學等，
將文化教育的理念落實於日常生活，關心您的生命成長。

開放時間：周一至周六 上午十時半至晚上十時

地址：香港上環干諾道中 130-136 號誠信大廈 12 樓（地鐵站 C 出口上蓋）查詢：2760 9898

新加坡香港喜耀同學



寶貴的一課

劉志堅

(第十三屆「喜耀」高階，來自新加坡)

十二月七日，中午的天色一片灰濛，我們第十三屆高階同學一行百多人出發前往參觀聞名已久，但卻從未踏足的「喜耀粵西小學」。約兩個半小時的車程中，讓我對這所素昧平生的學校起了不少聯想。雖然明明知道，這間一磚一瓦得來不易的小學是上師的性情之教的理想落實，但仍禁不住擔心濁世的漩渦，人性下墜的力量，會不會一下子便把法住的單薄力量，一口吞沒？

莫名的羞愧

甫一踏入校門，體貼的黃耀輝少師便對著大隊高喊：要上廁所的同學可以到右邊去。頓時間，看見同學個個加緊步伐往右衝，當然嘛，吃過中飯便憋了兩個多小時，我也跟著大家往右衝。進了洗手間後，我看準最後一個方格沒人用，於是快步衝前；就在我距離小方格僅有一步之遙，我突然察覺身邊有個小黑影，一看，原來是一位身穿校服、看來年齡不超過七歲的男孩與我「同時衝線」。在那一剎那，沒料到小男孩竟比我先停下腳步，面帶笑容地請我先進去。這突如其來的禮讓真讓我感到莫名羞愧，我懊惱自己對身邊的人和事不夠細心，竟連一個小學生也不如。此情此景，即使我憋得再辛苦，也沒有勇氣接受這位小兄弟的「成全」。於是，我也掛上笑臉，示意讓他先使用；怎料這小子也「固執」得很，臉上雖仍帶笑，但卻拚命搖頭。最終我無法說服他，只好訴諸「暴力」，用雙手把他送進去。

性情教育的體現

這雖是小事一件，但卻在我心中起了巨大的震撼。眼前所見的，似乎不是一間學校，而是一個遠大的希望、前景。那張小笑臉背後所潛藏的，彷彿有更重要的訊息：那是人性之美，美在體諒、謙恭、尊敬長輩、以誠待人。「終日尋春不見春」，我還在找甚麼呢？我還要懷疑甚麼？我還要印證甚麼？眼前所見，不就是上師性情之教的真實體現嗎？

謝謝你，喜耀粵西學校，你讓這位上過大學，來自遠方的叔叔上了寶貴的一課。

生命可以變得光明

馬曼雲

(第四屆「喜耀」少師團)

《天地悠悠》〈人生之迷與悟〉中有這麼一句話：「人如果一生不悟，便永遠陷溺在迷的世界裡，終其一生，渾渾噩噩。」(霍會長，《天地悠悠》，頁 102) 回想前半生，真是渾噩中過日子，從沒想過怎樣過生活才有意義？像許多人一樣，我只求一份安穩的工作，幸福家庭，有足夠金錢可花費，或者希望能在享樂中過日子，覺得有這樣的人生就非常美滿。自己做人沒有目標，還經常對自己說：「知足常樂」，其實這四個字對我來說只是怕困難、想逃避、不肯面對事情的藉口。想有安穩的生活、幸福的生活，但怎樣才能達到？自己都弄不清楚，也未曾為「幸福」作出過努力。自從到法住讀書後，道理聽多了，明白人應如實一點，不該多作空想或幻想；也知道人要成長，不能永遠躲在窩居內，做井底蛙、求安逸。

惟讀書可以變化氣質

現在做人堅定了、方向明確了：就是先要讀書修養自己。讀書令我漸漸認到原來先賢先哲遺留下的歷史文化，是人成長的資糧；原來人是可以變化氣質，生命可以變得光明。

例如我常惦念著唐君毅先生說：「人的第一念都該是善的」，於是對自己所言、所行、所想都多了警惕與反省。當出現不好的念頭，如心裡咒罵別人時，隨即內心便對自己說：「這是不好的，要將這惡念打消，不要再想。」慢慢，這些惡念頭已愈來愈少了。

從讀書到生活，一點一滴的吸收；在日常生活體會、反省、實踐，漸漸自身陋習真的改變過來。較明顯的是自己容易波動的情緒平伏了，在處人處事中，經常自覺要反省。處人方面，我更能體諒別人，與家人及朋友相處比過去更融洽。處事上，由於心比以往定，思維也不覺間比從前清晰起來，不但不再像以往那麼衝動，工作出錯也少了，做事信心大了、行事少了許多不必要的猶疑。

動力大了

然後，動力也大了。動力是來自內心，因為我明白到自己現在所走的路是踏實的、光明的。我希望能護持法住的理想，因為我深深感受到性情教育對人的重要性。社會的好與壞，繫於人的質素好壞，人的質素則植根於教育。透過參與「喜耀小生命」課程的工作，感受到孩子們純潔的心靈。在課堂中說關於聖賢的故事、孝順的故事，孩子聽了道理，回家後對父母也孝順了、規矩了。一位小朋友聽了黃香「溫衾暖席」的故事，她當晚就鑽進母親的被窩裡，母親問個明白，她就說：「我先睡暖了被窩，才讓你睡。」從小朋友身上，使我更加堅信自己及所有人都可以修養好自己，走上生命成長光明之路。



作者(中)攝於〇三年夏日繽紛交流營

法住出版社

今時今日，香港人需要的一本刊物

送《性情之歌》CD，全港獨有現凡訂閱／續訂《性情文化》雙月刊，將獲贈由霍韜晦教授作詞，黃鐘先生譜曲，喜耀合唱團獻唱的《性情之歌》CD一張。聽性情之歌，可啟迪心靈，闢家歡喜，萬勿錯過。

霍韜晦講《論語》
壹：導論（四）
黎綺華整理

親親孩子
「我」是甚麼？——生命迷惑與解救
黎綺華

星喜五年——喜耀教育在新加坡
本刊記者

哲學話語
從「逃避自由」到「逃避成長」——自由主體的歧途
陳可勇

香港人忙碌調查報告

呂大樂 何漢權
勞永樂 黃錦輝
南海散人 區結成
周兆祥 楊綺雯

專題：我們為甚麼這樣忙？
你若太忙，你會失去更多
霍韜晦

卷前語

《性情文化》第十期



已經出版

一本讓你感受愛與光明的雜誌

即將出版

當代文化批判

科學主義·自由主義·理性主義·後現代主義



人類歷史發展到今天，科學、自由、民主、理性，已經主宰天下，無人質疑。但人類的苦難仍然深重，自由沒有增加，反而處處掣肘。生命也愈來愈苦悶，於是潮流文化、本能文化、消費文化、變態文化乘風而起，懷疑主義、虛無主義，價值中立主義正在瓦解人心，危害社會。此一危機，若不及時扭轉，人類文化將面臨災難。

本書批判西方文化主流：科學主義、自由主義、理性主義及後現代主義，尋根究柢以解懸迷，並展示未來希望。關心文化、人類前途運命者萬勿錯過。

領袖學CD系列

從《易經》看現代的應變管理、危機管理



這是專為香港首長級公務員而設的演講。

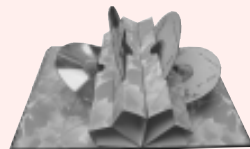
真正的應變管理，危機管理不能採用頭痛醫頭，腳痛醫腳的思維方式，必須有整體性思維，懂歷史、有遠見，能凝聚人心。作為領袖，需要修養，建立人格，產生智慧，才可以建立威信，與群眾相通，展示前景，才能扭轉乾坤。如何體會箇中奧妙？本CD把《易經》中最具啟發性的洞見深入淺出為聽眾道破。

禪修CD系列

古禪今讀——《碧巖錄》新解

禪，奇詭的語言，精采的對話，特立獨行的人物，令人神往，令你突破。

本講座收錄禪宗最重要燈錄《碧巖錄》內四個禪門龍象，包括馬祖、雪峰、玄門、法眼的教學公案，並由現代禪者霍韜晦先生，賦與鮮活、準確而深入淺出的講解，令「禪」，呈現眼前！



性情CD系列

從《論語》談工作應有的修養

現代人的工作環境充滿挑戰，人事關係如何處理？

工作責任如何承擔？原則如何信守？作為領袖如何樹立榜樣。《論語》為中國文化之源，應用《論語》提升工作修養，兼可認識中國文化，您不容錯過！

本講為霍韜晦教授應香港政府「公務員培訓處」邀請，出席高級公務員培訓講演之現場錄音。



嶄新設計 最新包裝

法住出版社：香港九龍觀塘興業街20號聯合興業工業大廈12樓 電話：(852) 2760 8878 網址：www.xingqing.org 電郵：publish@dbi.org.hk 喜耀書屋：香港上環干諾道中130-136號誠信大廈二樓（地鐵C出口） 電話：(852) 2760 9898 經銷處：喜耀書屋、樂文書局、文星圖書、商務印書館、三聯書店、中華書局 新加坡分部聯絡處：1 Siglap Road, Mandarin Gardens, #04-11, Singapore.

香港中醫專業學院暨門診部 養生湯料·老少咸宜

- 靈芝安神湯**：寧神減煩躁、熟睡，且補五臟。多服有防癌效果。
- 淮杞湯**：補中、益氣、明目。
- 清熱解燥湯**：潤肺、降虛火、清肝熱、除口乾、口苦、口臭、潤腸通便。
- 清補涼**：清補，潤燥。
- 健兒湯**：健脾開胃，可使小兒不會生積，皮膚紅潤，增強免疫功能，預防傷風感冒咳嗽。
- 美容湯**：祛風補血、養顏、預防頭髮早白。

- 降脂茶**：降脂、降壓、醒腦、消積，適用於高血脂、高血壓、食滯等症。
- 和胃清燥湯**：和胃清燥，退骨火；治周身筋骨困痛。
- 壯腰固腎湯**：強筋壯骨，補腰固腎。
- 四時去濕湯**：行氣去濕，健脾。
- 去濕茶**：清熱去濕，健脾消積。
- 八珍湯**：補氣補血。適宜經後、病後或平時調補之用。
- 八寶茶**：清熱、生津、潤肺、益氣、健脾。

周行安醫師（全科）
星期一至六：10:30am-2:00pm；4:00pm-8:00pm

門診附設中藥配方、健康食品，價格優惠相宜，歡迎洽購。

地址：上環干諾道中130-136號誠信大廈二樓（地鐵站C出口） 電話：2760 9898

《法燈》訂閱表格

姓名：_____ 電話：_____
地址：_____

請在適用處加上

本港訂戶： 12期：港幣130元 24期：港幣240元
(除香港外，其他地區一律為海外訂戶)

海外訂戶： 12期：美金36元(或港幣220元)
 24期：美金62元(或港幣410元)

劃線支票抬頭請書：「佛教法住學會有限公司」
"The Dharmasthiti Buddhist Institute Ltd."

表格請擲回：香港九龍觀塘興業街20號聯合興業工業大廈12樓
12/F UNION HING YIP FACTORY BLDG, 20 HING YIP STREET, KWUN TONG, KLN.



法住機構

佛教法住學會·法住出版社

開放時間：週一至週六 10:00AM~9:00PM
週日 12:00PM~5:00PM

法住文化書院·喜耀書屋
香港中醫專業學院暨門診部

開放時間：週一至週六 10:30AM~10:00PM
週日 休息

歡迎蒞臨

功德錄

二〇〇三年十一月二十一日至十二月二十日

捐款

經會全人 \$1,997.50
簡達華 \$300

助印《法燈》

柯朝陽 \$100